



Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
**«Региональный центр оценки качества  
и информатизации образования»**

## **Практические аспекты деятельности эксперта в сфере оценки качества образования**

*Рабочая тетрадь для слушателей учебной дисциплины  
«Основы деятельности эксперта в сфере  
оценки качества образования»*

**Челябинск  
РЦОКИО  
2022**

Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Региональный центр оценки качества  
и информатизации образования»

## **Практические аспекты деятельности эксперта в сфере оценки качества образования**

*Рабочая тетрадь для слушателей учебной дисциплины  
«Основы деятельности эксперта в сфере  
оценки качества образования»*

Челябинск  
РЦОКИО  
2022

УДК 65.012.16:37

ББК 74.04

П69

*Рекомендовано к печати Методическим советом  
ГБУ ДПО РЦОКИО (от 25.02.2022 г. протокол № 1/2022,  
приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 25.02.2022 г. № 105-ОД)*

**Авторы:** Е. А. Лукьянова, М.С. Антонинкова, Е.Ю. Скочилова, Л.В. Пекарская, Л.А. Дмитриева, Е.М. Токарева, Е.В. Федотова, Е.А. Горланова, Е.В. Витомскова

**П69 Практические аспекты деятельности эксперта в сфере оценки качества образования : рабочая тетрадь для слушателей учебной дисциплины «Основы деятельности эксперта в сфере оценки качества образования» / Е. А. Лукьянова, М. С. Антонинкова, Е. Ю. Скочилова [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2022. – 60 с.**

Рабочая тетрадь разработана в соответствии с программой учебной дисциплины «Основы деятельности эксперта в сфере оценки качества образования» программы профессиональной переподготовки «Экспертиза в сфере оценки качества общего образования». Содержит комплекс практических заданий и упражнений, тематика которых посвящена деятельности эксперта в сфере оценки качества образования. Данное издание адресовано слушателям для освоения тем учебной дисциплины программы профессиональной переподготовки, а также преподавателям ГБУ ДПО РЦОКИО для проведения практических занятий.

**УДК 65.012.16:37  
ББК 74.04**

## Содержание

Введение.....	6
<b>Раздел 1. Нормативные и методологические основы деятельности эксперта в сфере оценки качества образования.....</b>	<b>9</b>
<i>Тема 1.1. Нормативно-правовые основы деятельности эксперта. Компетентностный портрет эксперта.....</i>	<i>9</i>
<b>Задание 1.</b> Нормативно-правовые аспекты содержания экспертной деятельности в сфере оценки качества образования.....	9
<i>Тема 1.2. Региональные концепции в сфере оценки качества образования.....</i>	<i>11</i>
<b>Задание 2.</b> Региональные механизмы реализации информационной политики, направленные на совершенствование деятельности эксперта.....	11
<b>Задание 3.</b> Информационные системы, применяемые в деятельности эксперта.....	13
<b>Раздел 2. Содержание деятельности эксперта в сфере оценки качества образования.....</b>	<b>14</b>
<i>Тема 2.1. Экспертиза как проект. Совершенствование навыков проектной деятельности.....</i>	<i>14</i>
<b>Задание 4.</b> Содержание деятельности эксперта на этапах проектной деятельности.....	14
<i>Тема 2.2. Деятельность эксперта в рамках национальных исследований качества образования (НИКО) и региональных исследований качества образования (РИКО).....</i>	<i>16</i>
<b>Задание 5.</b> Содержание деятельности эксперта в рамках национальных исследований качества образования (НИКО) и региональных исследований качества образования (РИКО).....	16
<i>Тема 2.3. Деятельность эксперта в рамках мониторинга проведения процедур оценки качества образовательных результатов, обучающихся международного, федерального и регионального уровней.....</i>	<i>17</i>
<b>Задание 6.</b> Процедуры оценки качества образования.....	17

<b>Задание 7.</b> Содержание деятельности эксперта в ходе проведения мониторинга объективности оценочных процедур (на примере проведения Всероссийских поверочных работ (ВПР)).....	18
<i>Тема 2.4. Деятельность эксперта в ходе государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.....</i>	<i>23</i>
<b>Задание 8.</b> Анализ деятельности эксперта при проведении проверки апелляционных работ экспертами предметной комиссии в ходе государственной итоговой аттестации обучающихся.....	23
<i>Тема 2.5. Деятельность эксперта в рамках олимпиад школьников.....</i>	<i>27</i>
<b>Задание 9.1.</b> Деятельность эксперта при проведении школьного и муниципального этапа олимпиад школьников .....	27
<b>Задание 9.2.</b> Решение педагогической ситуации.....	30
<b>Задание 9.3.</b> Анализ заданий школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников .....	31
<b>Задание 9.4.</b> Оценка содержания и оформления заданий, методики и критериев оценивания, разработанных муниципальными предметно-методическими комиссиями для организации и проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по предложенным критериям.....	32
<b>Задание 9.5.</b> Оценка содержания и оформления заданий, методики и критериев оценивания, разработанных муниципальными предметно-методическими комиссиями для организации и проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по предложенным критериям.....	34
<b>Задание 9.6.</b> Составление методических рекомендаций для экспертов, осуществляющих проверку олимпиадных работ на школьном и муниципальном уровнях.....	38
<i>Тема 2.6. Деятельность эксперта в сфере государственной регламентации образовательной деятельности.....</i>	<i>38</i>
<b>Задание 10.</b> Содержание деятельности эксперта в сфере государственной регламентации образовательной деятельности.....	38

<i>Тема 2.7. Деятельность эксперта при проведении профессионально-общественной экспертизы.....</i>	40
<b>Задание 11.</b> Деятельность эксперта в сфере оценки качества образования в рамках профессионально-общественной экспертизы.....	40
<b>Задание 12.</b> Представление результатов профессионально-общественной экспертизы по направлениям экспертной деятельности.....	41
<i>Тема 2.8. Деятельность эксперта в рамках процедуры аттестации педагогических работников.....</i>	42
<b>Задание 13.</b> Содержание деятельности эксперта в рамках процедуры аттестации педагогических работников.....	42
<b>Задание 14.</b> Содержание деятельности эксперта при проведении процедуры аттестации педагогических работников.....	45
<b>Задание 15.</b> Алгоритм экспертного оценивания результативности педагогической деятельности.....	46
<b>Раздел 3. Прикладные аспекты деятельности эксперта в сфере оценки качества образования.....</b>	<b>46</b>
<i>Тема 3.1. Участие эксперта в региональных конкурсах в сфере оценки качества образования.....</i>	46
<b>Задание 16.</b> Проведение экспертом профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования.....	46
<i>Тема 3.2. Участие эксперта в процедурах государственной регламентации образовательной деятельности.....</i>	52
<b>Задание 17.</b> Деятельность эксперта по итогам внеплановой выездной проверке лицензионных требований к образовательной деятельности образовательных учреждений.....	52
<b>Задание 18.</b> Участие эксперта в мероприятиях, проводимых в рамках лицензионного контроля за образовательной деятельностью.....	54
<b>Задание 19.</b> Документационное сопровождение деятельности эксперта при проведении аккредитационной экспертизы.....	56
<b>Задание 20.</b> Алгоритм проведения экспертом экспертизы локального нормативного акта.....	57

## **Введение**

Рабочая тетрадь разработана для слушателей учебной дисциплины «Основы деятельности эксперта в сфере оценки качества образования» дополнительной профессиональной программы (программы профессиональной переподготовки) «Экспертиза в сфере оценки качества общего образования» и составлена в соответствии с содержанием программы учебной дисциплины. Учебный материал в рабочей тетради представлен по разделам и в соответствии с тематикой рабочей программы учебной дисциплины.

Данная рабочая тетрадь – учебное издание, предназначенное для самостоятельной работы слушателей по освоению учебной дисциплины, оно может быть использовано для самостоятельного освоения теоретического материала и формирования практических умений и навыков, при подготовке к промежуточной аттестации.

Рабочая тетрадь предназначена для закрепления пройденного материала и проверки знаний слушателей. Содержит практические задания, способствующие усвоению пройденного содержания учебной дисциплины.

Значительная часть практических заданий в рабочей тетради содержит материалы (тексты документов, выдержки из федеральных и региональных документов, нормативных актов), необходимые для специалистов, привлекаемых к экспертной деятельности в сфере оценки качества образования.

Прежде чем приступить к выполнению заданий в рабочей тетради, слушателям предлагается повторить соответствующий теоретический материал по темам учебной дисциплины. Все задания предполагают письменные ответы слушателей непосредственно в рабочей тетради.

По результатам выполнения практических заданий в рабочей тетради слушателям необходимо заполнить оценочный лист, который предусматривает самоанализ затруднений в освоении содержания учебного материала данной учебной дисциплины.

Для работы в рабочей тетради слушателям предлагается использовать практикум «Деятельность эксперта в сфере оценки

качества образования» к учебной дисциплине «Основы деятельности эксперта в сфере оценки качества образования» программы профессиональной переподготовки «Экспертиза в сфере оценки качества общего образования».

Рабочую тетрадь могут использовать преподаватели, участвующие в реализации учебной дисциплины программы профессиональной переподготовки при контроле знаний и умений руководящих и педагогических работников, в процессе обучения слушателей с использованием индивидуальных, групповых, фронтальных форм организации учебного процесса.

### ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

№ задания	Название задания	Отметка о выполнении задания («+» в полном объеме «+/-» не в полном объеме «-» не выполнено)	Анализ выполненного задания (указать затруднения в случаях выполнения задания не в полном объеме или невыполнения задания)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			



№ задания	Название задания	Отметка о выполнении задания («+» в полном объеме «+/-» не в полном объеме «-» не выполнено)	Анализ выполненного задания (указать затруднения в случаях выполнения задания не в полном объеме или невыполнения задания)
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

## Раздел 1. Нормативные и методологические основы деятельности эксперта в сфере оценки качества образования

### Тема 1.1. Нормативно-правовые основы деятельности эксперта. Компетентностный портрет эксперта

*Практическая работа 1. Нормативно-правовые аспекты содержания экспертной деятельности в сфере оценки качества образования*

В рамках выполнения практической работы слушателям необходимо заполнить таблицу 1 «Нормативно-правовые основания экспертной деятельности в сфере оценки качества образования».

Таблица 1

#### Нормативно-правовые основания экспертной деятельности в сфере оценки качества образования

№ п/п	Направление	Процедуры	Нормативно-правовой документ, регламентирующий проведение процедуры	Содержание экспертной деятельности
1	Экспертная деятельность в рамках РИКО	РИКО в форме областной контрольной работы (ОКР)		
		РИКО в форме индивидуального проекта (ИП)		
		РИКО в форме комплексной работы (НОО)		
2	Мониторинг объективности проведения МСИ, ВПР, НИКО, РИКО	МСИ, ВПР, НИКО, РИКО		
3	Экспертная деятельность в рамках ГИА (эксперты ОГЭ, ЕГЭ)	ОГЭ, ЕГЭ		

№ п/п	Направление	Процедуры	Нормативно-правовой документ, регламентирующий проведение процедуры	Содержание экспертной деятельности
4	Экспертная деятельность в рамках олимпиад школьников	Всероссийская олимпиада школьников Областная олимпиада школьников		
5	Эксперты в сфере государственной регламентации образовательной деятельности	Лицензирование образовательной деятельности Лицензионный контроль		
		Федеральный государственный надзор в сфере образования		
		Федеральный государственный контроль качества образования		
		Государственная аккредитация образовательной деятельности		
6	Специалисты, привлекаемые к всестороннему анализу профессиональной деятельности педагогических работников	Аттестация педагогических работников		
7	Профессионально-общественная экспертиза	Региональный конкурс систем оценки качества образования Челябинской области		
		Региональный конкурс		

№ п/п	Направление	Процедуры	Нормативно-правовой документ, регламентирующий проведение процедуры	Содержание экспертной деятельности
		официальных сайтов системы образования Челябинской области		
		Информационные системы		
		Профессионально-общественное обсуждение научно-методических материалов и проектов нормативных документов		
		Информационная безопасность		

***Тема 1.2. Региональные концепции в сфере оценки качества образования***

***Практическая работа 2. Региональная практика в сфере оценки качества образования***

В рамках выполнения практической работы слушателям предлагается изучить региональные концепции в сфере оценки качества образования и заполнить таблицу 2 «Концептуальные основания в сфере оценки качества образования».

Таблица 2

## Концептуальные основания в сфере оценки качества образования

№	Название концепции	Содержание концепции
1.		Цель:  Ожидаемые результаты:  Практическая значимость для эксперта:
2.		Цель:  Ожидаемые результаты:  Практическая значимость для эксперта:
3.		Цель:  Ожидаемые результаты:  Практическая значимость для эксперта:
4.		Цель:  Ожидаемые результаты:  Практическая значимость для эксперта:

**Практическая работа № 3. Информационные системы, применяемые в деятельности эксперта**

В рамках практической работы необходимо перейти по ссылкам (указанным в таблице – режим доступа к системе) на страницы информационных систем, ознакомиться с данными представленными в информационных системах и соотнести назначение конкретной информационной системы с деятельностью эксперта и заполнить пропуски в таблице 3 «Основные данные информационных систем, сопровождаемые ГБУ ДПО РЦОКИО, применяемые в деятельности эксперта».

Таблица 3

Основные данные информационных систем, сопровождаемые ГБУ ДПО РЦОКИО, применяемые в деятельности эксперта

№ п/п	Наименование информационной системы	Режим доступа к системе	Эксперт/назначение
1.	Федеральная информационная система «Федеральный реестр сведений документов об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» (ФИС ФРДО)	Закрытая часть ФИС ФРДО ( <a href="http://10.3.47.15">http://10.3.47.15</a> ) Открытая часть ФИС ФРДО ( <a href="http://frdocheck.obrnadzor.gov.ru/">http://frdocheck.obrnadzor.gov.ru/</a> )	
2.	Федеральная информационная система оценки качества образования (ФИС ОКО)	ФИС ОКО <a href="https://fis-oko.obrnadzor.gov.ru">https://fis-oko.obrnadzor.gov.ru</a>	
3.	Информационная система обеспечения процедуры аттестации педагогических работников (АИС «Аттестация»)	АИС «Аттестация» <a href="https://apr.rcokio.ru">https://apr.rcokio.ru</a>	
4.	Информационная система мониторинга состояния библиотек общеобразовательных организаций Челябинской области (ИС МСБ)	ИС МСБ <a href="https://books.rcokio.ru">https://books.rcokio.ru</a>	

№ п/п	Наименование информационной системы	Режим доступа к системе	Эксперт/назначение
5.	Автоматизированная информационная система «Управление качеством общего образования» (АИС УКОО)	АИС УКОО <a href="https://ukoo.rcokio.ru">https://ukoo.rcokio.ru</a>	
6.	Автоматизированная информационная система «Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по реализации задач государственной политики в сфере образования и молодежной политики» (АИС «Оценка эффективности МОУО»)	АИС «Оценка эффективности МОУО» <a href="https://effmouo.edu-74.ru/">https://effmouo.edu-74.ru/</a>	

## Раздел 2. Содержание деятельности эксперта в сфере оценки качества образования

### *Тема 2.1. Экспертиза как проект. Совершенствование навыков проектной деятельности*

#### *Практическая работа № 4. Содержание деятельности эксперта на этапах проектной деятельности*

В рамках практического задания, на основании изученного лекционного материала, определите содержание работы экспертной группы (эксперта) на каждом этапе проектной деятельности и заполните пропуски в таблице 4 «Основные этапы работы над проектом».

Таблица 4

#### Основные этапы работы над проектом

№ п/п	Этапы работы над проектом	Содержание работы эксперта на каждом этапе
1	Определение проблемы	

№ п/п	Этапы работы над проектом	Содержание работы эксперта на каждом этапе
2	Определение цели проекта	
3	Организация деятельности по реализации проекта	
4	Формирования условий, обеспечивающих реализацию проекта	
5	Достижение результатов проекта, представление (презентация)	

Далее в рамках практической работы 4 предлагается заполнить таблицу «Сравнительный анализ этапов проекта и экспертизы» и в заключении сделать вывод: можно ли рассматривать экспертизу в сфере оценки качества образования как проект или нет? Сопоставить этапы проектной деятельности с этапами проведения экспертизы, которые представлены в таблице 5.

Таблица 5

#### Сравнительный анализ этапов проекта и экспертизы

Этапы проекта	Этапы экспертизы
Определение проблемы	
Определение цели проекта	
Организация деятельности по реализации проекта	
Формирования условий, обеспечивающих реализацию проекта	
Достижение результатов проекта, представление (презентация)	



В завершение практической работы 4 необходимо проанализировать содержание работы эксперта на различных этапах проведения процедуры экспертизы и внести предложения по совершенствованию основных профессиональных компетентностей эксперта в сфере оценки качества образования.

Предложения:

---



---



---



---

***Тема 2.2. Деятельность эксперта в рамках национальных исследований качества образования (НИКО) и региональных исследований качества образования (РИКО)***

***Практическая работа № 5. Содержание деятельности эксперта в рамках национальных исследований качества образования (НИКО) и региональных исследований качества образования (РИКО)***

Слушателям предлагается заполнить пропуски в таблице 6 «Сравнительный анализ деятельности эксперта в НИКО и РИКО».

Таблица 6

**Сравнительный анализ деятельности эксперта в НИКО и РИКО**

Оценочная процедура	Инструмент проверки	Процедура оценивания проверочных заданий	Результат
Общее			
НИКО			
РИКО (эксперт по проверке работ обучающихся)			
РИКО (разработчики КИМ и эксперты КИМ)			
Различия			
НИКО			
РИКО (эксперт по проверке работ обучающихся)			

Оценочная процедура	Инструмент проверки	Процедура оценивания проверочных заданий	Результат
РИКО (разработчики КИМ и эксперты КИМ)			

***Тема 2.3. Деятельность эксперта в рамках мониторинга проведения процедур оценки качества образовательных результатов, обучающихся международного, федерального и регионального уровней***

***Практическая работа № 6. Процедуры оценки качества образования***

Слушателям предлагается изучить перечень процедур оценки качества образования, представленных в таблице 7 «Оценочные процедуры» и распределить предлагаемые процедуры оценки качества образования по объектам РСОКО (качество образовательных программ, качество условий реализации основных образовательных программ, качества результатов освоения обучающимися основных образовательных программ). Результатом данной работы является заполненная таблица 8 «Направленность оценочных процедур».

Таблица 7

**Оценочные процедуры**

1. Государственная аккредитация образовательной деятельности.
2. Лицензирование образовательной деятельности.
3. Федеральный государственный надзор в сфере образования.
4. Федеральный государственный контроль качества образования.
5. Мониторинг системы образования.
6. Итоговый (годовой) отчет Министерства образования и науки Челябинской области о состоянии и перспективах развития образования.
7. Федеральные информационные системы.
8. Региональные информационные системы.
9. Федеральные исследования качества образования (контекстные сведения о содержании образования).
10. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную

- деятельность.
11. Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность.
  12. Конкурсы профессионального мастерства.
  13. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в том числе региональные мониторинги сформированности условий ФГОС общего образования, ФГОС ОВЗ начального общего образования, ФГОС обучающихся с умственной отсталостью.
  14. Аттестация педагогических работников.
  15. Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность.
  16. Добровольная сертификация педагогических и руководящих работников.
  17. Комплексные исследования профессиональных компетенций педагогических и руководящих работников.
  18. Мониторинг объективности оценки образовательных результатов.

Таблица 8

Направленность оценочных процедур

Объект оценки	Номер оценочной процедуры
качество образовательных программ	
качество условий реализации основных образовательных программ	
качества результатов освоения обучающимися основных образовательных программ	

*Практическая работа № 7. Содержание деятельности эксперта в ходе проведения мониторинга объективности оценочных процедур (на примере проведения Всероссийских поверочных работ (ВПР))*

В рамках выполнения практической работы необходимо заполнить таблицу «Требования к региональным экспертам в сфере оценки качества образования в рамках мониторинга объективности проведения оценочных процедур» (таблица 9), «Карту мониторинга» (таблица 10) и «Служебную записку независимого наблюдателя о проведении ВПР» (таблица 11).

Таблица 9

Требования к региональным экспертам в сфере оценки качества образования в рамках мониторинга объективности проведения оценочных процедур

№ п/п	Направление экспертной деятельности	Уровень образования	Стаж работы в сфере образования	Специальные/ особые требования
1.	Эксперты в рамках мониторинга объективности проведения МСИ, ВПР, НИКО, РИКО на региональном уровне (независимые наблюдатели)			

## Таблица 10

УТВЕРЖДЕНА  
приказом Министерства образования и  
науки Челябинской области  
от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

## Карта мониторинга

\_\_\_\_\_ место проведения мониторинга

Дата проведения мониторинга: **по приказу**

Время начала мониторинга: **время прибытия в ОО,**

Время окончания мониторинга: **время убытия из ОО**

Учебный предмет \_\_\_\_\_

Класс(ы): **иметь распечатанную карту мониторинга на каждый класс (см. приказ)**

№ п/п	Предмет мониторинга	Соблюдение процедуры организации и проведения диагностики		Примечание	Нарушения в части соблюдения процедуры (+ да; нет-)
		Да	Нет		
1	Наличие распорядительного документа о проведении ВПР в ОО				
2	Готовность аудитории (наличие часов, место для вещей участников ВПР, наличие листов для черновиков, отсутствие справочных материалов)				
3	Присутствие в ОО педагогических работников, назначенных в качестве организаторов на уровне ОО, организаторов в аудитории и технических специалистов				
4	Присутствие в ОО независимого наблюдателя				
5	Отсутствие посторонних лиц в аудитории проведения ВПР				
6	Соблюдение требований информационной безопасности при распечатке диагностических материалов/ порядка передачи пароля для расшифровки архивов				
7	Соблюдение порядка выдачи сопроводительных материалов на каждую аудиторию (протокол проведения, список кодов				

№ п/п	Предмет мониторинга	Соблюдение процедуры организации и проведения диагностики		Примечание	Нарушения в части соблюдения процедуры (+ да; нет-)
		Да	Нет		
	обучающихся / служебная записка (независимого наблюдателя) организатору в аудитории организатором на уровне ОО				
8	Соблюдение принципа рассадки участников ВПР				
9	Проведение инструктажа для участников ВПР перед началом выполнения работы				
10	Отсутствие у обучающихся средств связи, справочных материалов, письменных заметок				
11	Своевременный сбор выполненных работ				
12	Соблюдение требований при проверке выполненных работ обучающихся (ВПР) <i>Заполняется независимым наблюдателем данной ОО и высылается подписанная скан-копия на эл.адрес организатора мониторинга от РЦОКИО не позднее сроков окончания проверки</i>				
13	Соблюдение заполнения электронных протоколов сбора результатов ВПР и размещение их в личном кабинете ОО в федеральной информационной системе оценки качества образования <i>Заполняется независимым наблюдателем данной ОО и высылается подписанная скан-копия на эл.адрес организатора мониторинга от РЦОКИО не позднее сроков окончания загрузки</i>				

Организатор ВПР на уровне ОО \_\_\_\_\_  
(подпись (ФИО))

Ответственный за проведение мониторинга \_\_\_\_\_  
(подпись ФИО)

**СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА**  
**независимого наблюдателя о проведении ВПР**

наименование общеобразовательной организации (кратко в соответствии с Уставом)

Номер аудитории \_\_\_\_\_, Дата \_\_\_\_\_

Время начала наблюдения \_\_\_\_\_, Время окончания наблюдения \_\_\_\_\_.

**1. Готовность аудитории к проведению ВПР**

Нарушений на этапе подготовки не выявлено

Выявлено:

**2. Проведение ВПР в аудитории**

Нарушений на этапе проведения ВПР не выявлено

Выявлены следующие нарушения:

- нарушение порядка выдачи материалов ВПР организатору в аудитории
- нарушение порядка проведения инструктажа для участников ВПР
- наличие у участников средств связи, справочных материалов, письменных заметок
- присутствие посторонних лиц в аудитории при проведении ВПР
- нарушения во время сбора материалов по окончании ВПР
- другое

**3. Завершение проведения ВПР**

Нарушений на этапе завершения ВПР не выявлено

Выявлены следующие нарушения:

- во время сбора материалов по окончании ВПР \_\_\_\_\_
- во время проверки работ \_\_\_\_\_
- во время заполнения электронного протокола \_\_\_\_\_

Независимый наблюдатель:

подпись

ФИО независимого наблюдателя

**Тема 2.4. Деятельность эксперта в ходе государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования**

**Практическая работа № 8. Анализ деятельности эксперта при проведении проверки апелляционных работ экспертами предметной комиссии в ходе государственной итоговой аттестации обучающихся**

В рамках выполнения практической работы слушателям предлагается заполнить таблицу 12 «Рекомендуемые значения показателя для присвоения статуса экспертам» и пропуски в тексте «Условия проведения проверки заданий участников ЕГЭ».

Таблица 12

Рекомендуемые значения показателя для присвоения статуса экспертам

Предмет	Максимальное значение показателя		
	Ведущий эксперт	Старший эксперт	Основной эксперт
Русский язык			
Иностранные языки			
Обществознание			
Литература			
Биология			
История			



Предмет	Максимальное значение показателя		
	Ведущий эксперт	Старший эксперт	Основной эксперт
Физика			
Химия			
Информатика и ИКТ			
География			
Математика			

**Показатель:** доля позиций оценивания, расхождение в которых составило 2 и более балла по заданию/критерию оценивания.

#### Рекомендуемые значения показателя для присвоения статуса экспертам

Статус эксперта	Максимальное значение показателя
Ведущий эксперт	0
Старший эксперт	0

Слушателям предлагается заполнить пробелы в тексте.

Условия проведения проверки заданий участников ЕГЭ:

1. Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, \_\_\_\_\_.

2. Квалификация экспертов (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям \_\_\_\_\_), причины включения в ПК

таких экспертов.

3. Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно проверок первым и вторым экспертом, \_\_\_\_\_, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению ОИВ).

4. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке экзаменационных работ в разные периоды проведения ГИА (основной и \_\_\_\_\_).

5. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ. Принцип отбора экспертов, привлекаемых к рассмотрению \_\_\_\_\_.

6. Статистика рассмотрения \_\_\_\_\_ о несогласии с выставленными баллами за развернутые ответы (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции результатами, повышенными на апелляции результатами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

7. Общее количество экспертов, осуществлявших третью проверку.

8. Доля работ, направленных на третью проверку после проверки в ПК, т.е. без учета пустых экзаменационных работ (средний показатель по всей комиссии).

9. Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов «доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку».

10. Максимальное и минимальное количество экзаменационных работ, проверенных \_\_\_\_\_ экспертом.

11. Перечень экспертов, регулярно (более чем 5% проверяемых экзаменационных работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в \_\_\_\_\_, выставленных другими экспертами: случаи \_\_\_\_\_ разницы между суммой баллов первого и второго экспертов; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 1.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	<b>6</b>
Эксперт 2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	0	0	<b>17</b>

**Вывод:**

---

---

---

случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 2.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	<b>11</b>
Эксперт 2	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11</b>
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	<b>11</b>

**Вывод:**

---

---

---

случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 3.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	<b>11</b>
Эксперт 2	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	<b>12</b>
<b>ИТОГ</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>12</b>
Эксперт на апелляции	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>19</b>

**Вывод:**

---

---

---

другие случаи рассогласования работы экспертов, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

12. Результаты выборочной экспертизы \_\_\_\_\_ результатов оценивания развернутых ответов экспертами, показавших рассогласованную работу при проведении оценивания.

13. Плановое количество экспертов ПК в следующем году, плановое количество экспертов, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или \_\_\_\_\_ эксперта), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам ПК при проведении квалификационных испытаний.

14. Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов, формировании ПК, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

15. Основные выводы.

## ***Тема 2.5. Деятельность эксперта в рамках олимпиад школьников***

***Практическая работа № 9.1. Деятельность эксперта при проведении школьного и муниципального этапа олимпиад школьников***

Слушателям необходимо заполнить: пропуски в алгоритме описания этапов олимпиады и пропуски в таблице 13 в части описания этапов проведения олимпиады: описание школьного этапа олимпиады; описание муниципального этапа олимпиады по представленному алгоритму; а также таблицу 14 «Примерные программы проведения школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников по предметам»:

### ***Алгоритм описания этапов олимпиады***

1. Организаторы олимпиады \_\_\_\_\_
2. Определяет сроки проведения этапов олимпиады \_\_\_\_\_
3. Участники олимпиады \_\_\_\_\_

4. Кто разрабатывает задания для участников олимпиады \_\_\_\_\_

5. Требования к организации рабочего места участников олимпиады \_\_\_\_\_

6. В состав организационного комитета включены категории специалистов \_\_\_\_\_

7. Документ на основании которого формируются требования к формированию муниципальной предметно-методической комиссии \_\_\_\_\_

8. Требования к хранению олимпиадных заданий \_\_\_\_\_

9. Особенности проведения этапов олимпиады \_\_\_\_\_

Таблица 13

Этапы проведения олимпиады

Этап	Описание
	Организуется образовательными учреждениями; проводится в октябре–ноябре; участие могут принимать желающие учащиеся 5–11 классов образовательных учреждений; проводится по заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа Олимпиады
Муниципальный	
	Организуется органами государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования; проводится в январе–феврале; участие в нём могут принимать учащиеся 9–11 классов образовательных учреждений, ставшие победителями и призёрами предыдущего этапа, победители школьного этапа Олимпиады текущего учебного года из

Этап	Описание
	числа обучающихся образовательных организаций Российской Федерации, расположенных за пределами территории Российской Федерации, либо на территории военных городков и гарнизонов, расположенных в труднодоступных местностях, а также победители и призёры регионального этапа предыдущего учебного года, если они продолжают обучение в образовательных организациях; проводится по олимпиадным заданиям, разработанным центральной предметно-методической комиссией Олимпиады
Заключительный	

### Этапы проведения

Слушателям необходимо заполнить таблицу 14 «Примерные программы проведения школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников по предметам».

Таблица 14

### Примерные программы проведения школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников по предметам

День проведения	Типовые мероприятия	
	Муниципальный этап	Региональный этап
1 день		Заезд участников в место проведения и итоговая регистрация участников Оргкомитетом этапа; - знакомство участников с местом проведения состязания; - инструктаж участников о правилах проведения состязаний, системе оценивания решений участников жюри этапа, торжественное открытие этапа
2 день	Проведение тура Олимпиады по предмету, согласно установленному Оргкомитетом графику; - обеспечение Оргкомитетом этапа равных условий	

День проведения	Типовые мероприятия	
	Муниципальный этап	Региональный этап
	<p>оснащения рабочих мест участников в каждой возрастной группе согласно Требованиям к этапу;</p> <p>- подведение предварительных итогов тура, показ работ участникам жюри этапа;</p> <p>- разбор заданий жюри этапа</p>	
3 день		<p>Научно-познавательная и культурная программа для участников совместно с площадкой проведения и курирующим вузом;</p> <p>- «День открытых дверей» в вузе;</p> <p>- курс обучения для наставников со стороны учреждения повышения квалификации работников образования и курирующего вуза (6 часов)</p>
4 день	--	
5 день	--	<p>Прием апелляций, проведение апелляций жюри этапа;</p> <p>- подведение итогов с учётом апелляций жюри этапа;</p> <p>- оформление наградных дипломов и отчёта Оргкомитета и жюри этапа;</p> <p>- торжественное закрытие этапа и награждение победителей и призёров Оргкомитетом</p>

***Практическая работа № 9.2. Решение педагогической ситуации***

Слушателям предлагается ознакомиться с педагогической ситуацией и предложить варианты ответов на вопросы, данные ниже:

На школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников по одному из предметов работа обучающегося была оценена 0 баллов, находилась на последнем месте в рейтинговой таблице. После апелляции работа обучающегося стала победителем школьного этапа. Предложите варианты, каковы причины подобной ситуации? Как предотвратить такие случаи?

Каковы причины подобной ситуации? Как предотвратить такие случаи?

---



---



---

**Практическая работа № 9.3. Анализ заданий школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников**

Слушателям предлагается изучить задания школьного этапа по предмету «Литература», предложенные несколько лет назад и в прошлом учебном году, и дать ответы на вопросы, предложенные после задания.

<p>[3 балла] Узнайте героиню русской литературы. <i>Разгневанный нелюбимый жених её убил, к чему она сама его подтолкнула</i></p>	<p>Марина Цветаева  <b>МАЯКОВСКОМУ</b>          Превыше крестов и труб,          Крещённый в огне и дыме,          Архангел-тяжелоступ          – Здорóво, в веках Владимир!          Он возчик, и он же конь,          Он прихоть, и он же право.          Вздохнул, поплевал в ладонь:          – Держись, ломовая слава!          Певец площадных чудес          – Здорóво, гордец чумазый,          Что камнем – тяжеловес          Избрал, не прельстясь алмазом.          Здорóво, булыжный гром!          Зевнул, козырнул – и снова          Оглоблей гребёт – крылом          Архангела ломового.          Напишите литературный ИЛИ</p>
---	---



	режиссёрский сценарий для короткометражного игрового или анимационного фильма по стихотворению. Представьте в своём тексте декорации, музыку, звуковые и световые эффекты, смену планов (общий, крупный, деталь).
--	---

Какое задание предполагает более объективную оценку?  
Почему?

---



---

*Практическая работа № 9.4. Оценка содержания и оформления заданий, методики и критериев оценивания, разработанных муниципальными предметно-методическими комиссиями для организации и проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по предложенным критериям*

Слушателям предлагается изучить задание школьного этапа по литературе, 5 класс (предмет и класс выбран так, чтобы проверить работу могли эксперты любого предмета) и оценить выполненное задание в соответствии с предложенными критериями:

Страна Литературия описана исследователями. Необходимо привлечь туристов. Придумайте короткий рассказ или сказку, в которой героями будут любые 3 описанные вами героя из предыдущего задания. В вашей истории должны быть все составляющие хорошего сюжета: завязка, развитие действия, кульминация и развязка.

Критерии оценивания:

Связность сюжета, соответствие заданной схеме – 5 баллов

Соответствие поступков героев их характеристикам – 6 баллов

Речевое оформление, стилистическая однородность – 5 баллов

Соответствие рассказа цели написания – привлечение туристов – 4 балла

**Работа для анализа №1** (стиль, орфография и пунктуация сохранены).

Жили были трое друзей, они очень хорошо дружили, постоянно гуляли вместе. Это Емеля, Баба Яга и Карлсон.

Вот, в один раз как они вышли гулять и зашли в магазин, через некоторое время они замечают пропажу, очень ценную пропажу. Пропал их лучший друг Карлсон. Товарищи выяснили, что Карлсон заблудился в лесу, по которому гуляют монстры. Так, как в их стране лес был один и они поспешили в его сторону. Слыша крики Карлсона, они подбежали к нему и защитили его от злых существ. Приезжайте, друзья, в страну Литературию, здесь вас защитят и вы подружитесь с новыми друзьями!

*(на реальной проверке задание было оценено на 4 балла: 1+0+2+1)*

**Работа для анализа №2** (стиль, орфография и пунктуация сохранены).

В темном лесу живёт леший, он большой и стоит там избушка на курьих ножках и в ней живет баба-Яга страшная, старая, но при этом глупая. Обычно леший приходит к ней с грибами. Там мухоморы, лисички, подберёзовики. А Яга варит суп из них. И едят они потом суп. А избушка пока Яги нет бегаёт, прыгает вертится туда и сюда. А когда Яга приходит в лес и заходит в избушку думает, что леший и она напроказничали. И кричит на лешего. А леший лес хорошо знает да и легко прячется. Лучше не сидите дома помогите Яге лешего найти или тоже с лешим прячьтесь.

*(на реальной проверке задание оценили на 7 баллов: 0+4+2+1)*

**Работа для анализа №3** (стиль, орфография и пунктуация сохранены).

...Однажды, белка по имени Скрэт решила расколоть свой орешек, но сколько бы она не пыталась, ничего не получалось. Прошёл день, второй, а Скрэт не может расколоть орешек. Скрэт уже на грани вымирания... Н-но стоп, кто это?! Это же мама! Скрэт собирает все свои последние силы, и бежит к ней. Мама же, вместо того чтобы Скрэт не умирал, сказала, что нужно одеть шапку. Скрэт потерял всякую надежду, и начал умирать... (звуки хруста) Скрэт

просыпается, и видит Тамура, который с помощью линейки расколол орешек. Скрэт быстрее подбежал, и съел орех. Пока Скрэт ел, а Тамура рассказывал, что не зря учил математику. Но никто не знает из-за чего орешек не раскалывался...может, к этому предчастны лифтёры. Об этом никому не известно. Кстати, про шапку мама тоже была права...

*(на реальной проверке задание оценили на 15 баллов)*

Слушателям необходимо обсудить с другими слушателями, получились ли одинаковые результаты? Почему?

***Практическая работа № 9.5. Оценка содержания и оформления заданий, методики и критериев оценивания, разработанных муниципальными предметно-методическими комиссиями для организации и проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по предложенным критериям***

Слушателям предлагается:

изучить методические рекомендации центральных предметно-методических комиссий по разработке заданий школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников (Доступны по ссылке <https://olimpiada.ru/news/21559>);

из 24 предметов выбрать предмет, по которому слушатель предлагает осуществлять экспертную деятельность.

В перечне требований к составлению олимпиадных заданий выберете те, которые относятся к:

- а) содержанию олимпиадных заданий;
- б) оформлению олимпиадных заданий;
- в) методике и критериям оценивания олимпиадных заданий;

на основе изученных требований, а также используя личный методический опыт, сформулировать критерии оценивания материалов предметной олимпиады по следующим трем показателям:

- содержание олимпиадных заданий;
- оформление олимпиадных заданий;
- методика и критерии оценивания олимпиадных заданий.

---

---

Слушатели должны обратить внимание на то, что формулировки критериев должны быть четкими, лаконичными, а содержание критериев должно подходить для оценивания олимпиадных заданий любой предметной олимпиады.

Слушателям рекомендуется прокомментировать критерии, предложенные другими участниками, стараясь раскрыть смысл каждого из них.

Также слушателям предлагается выбрать предмет олимпиады для экспертизы, возрастную параллель, изучить задания соответствующего этапа олимпиады, решения и критерии их оценивания, изучить методику и критерии оценивания материалов олимпиады, оценить материалы в соответствии с предложенными критериями, занести результаты экспертизы в экспертный лист.

**Критерии оценивания:**

0 баллов – указанная характеристика отсутствует;

1 балл – характеристика встречается довольно редко (скорее нет, чем да);

2 балла – характеристика встречается довольно часто (скорее да, чем нет);

3 балла – характеристика встречается постоянно (да).

**Экспертный лист оценки заданий школьного этапа ВсОШ**

---

*название предмета*

---

*возрастная параллель*

---

*ФИО эксперта*

**Критерии оценивания заданий всероссийской олимпиады школьников**

№	Критерии	№	Показатели	Количество баллов по каждому критерию (в целых числах)	Баллы	Комментарий эксперта	Рекомендации разработчикам
1.	Содержание заданий	1.1.	Соответствие содержания заданий общеобразовательным программам (задания соответствуют разделам школьной программы, изученным в соответствующем классе к моменту проведения олимпиады)	0-3			
		1.2.	Типологическое разнообразие заданий (в соответствии с рекомендациями ЦПМК)	0-3			
		1.3.	Тематическое разнообразие заданий (в соответствии с рекомендациями ЦПМК)	0-3			
		1.4.	Наличие заданий различного уровня сложности	0-3			
		1.5.	Корректность предложенных ответов и решений	0-3			
		1.6.	Оптимальная трудоемкость заданий (учет временных затрат, необходимых для выполнения олимпиадных заданий, в соответствии с рекомендациями ЦПМК)	0-3			
		1.7.	Новизна заданий (задания авторские или составлены на основе малоизвестных источников)	0-3			

№	Критерии	№	Показатели	Количество баллов по каждому критерию (в целых числах)	Баллы	Комментарий эксперта	Рекомендации разработчикам
		1.8.	Проблемно-поисковый характер заданий	0-3			
		1.9.	Оригинальность формулировок заданий	0-3			
			ИТОГО по критерию 1	27			
2.	Качество оформления заданий	2.1.	Наличие и четкость инструкции по выполнению заданий	0-3			
		2.2.	Четкость формулировок заданий	0-3			
		2.3.	Единообразие оформления материалов	0-3			
		2.4.	Качество иллюстративного (аудиального) материала	0-3			
			ИТОГО по критерию 2	12			
3.	Качество методики и критериев оценивания	3.1.	Соответствие методики и критериев оценивания принципам оценивания, предложенным ЦПМК	0-3			
		3.2.	Наличие подробных (вариативных) решений открытых заданий	0-3			
		3.3.	Методическая корректность предложенных решений и ответов	0-3			
		3.4.	Четкость рекомендаций по оцениванию каждого задания (или типа заданий)	0-3			
			ИТОГО по критерию 3	12			
			Общий итог	51			

## Заключение эксперта

---

---

***Практическая работа № 9.6. Составление методических рекомендаций для экспертов, осуществляющих проверку олимпиадных работ на школьном и муниципальном уровне***

Слушателям предлагается составить методические рекомендации для экспертов, осуществляющих проверку олимпиадных работ:

1. \_\_\_\_\_
  2. \_\_\_\_\_
  3. \_\_\_\_\_
  4. \_\_\_\_\_
  5. \_\_\_\_\_
  6. \_\_\_\_\_
- 

***Тема 2.6. Деятельность эксперта в сфере государственной регламентации образовательной деятельности***

***Практическая работа № 10. Содержание деятельности эксперта в сфере государственной регламентации образовательной деятельности***

На основании изученного лекционного материала в рамках выполнения практической работы предлагается заполнить пропуски в таблице № 15 «Объекты экспертизы в процедурах государственной регламентации образовательной деятельности».

**Объекты экспертизы в процедурах государственной регламентации образовательной деятельности**

Объекты экспертизы	Цели экспертизы объекта
Учебное занятие	
Образовательные программы	
Локальные акты	
Условия реализации образовательной программы	
Официальный сайт образовательной организации	
Профессиональная деятельность педагогического работника	

Далее на основании изучения статьи 91 «Лицензирование образовательной деятельности» Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» *предлагаем ответить на вопросы:*

Кто может выступать в качестве соискателя лицензии?

---

Каким органом осуществляется лицензирование образовательной деятельности?

---

Какая деятельность понимается под лицензированием?

---

Каков срок действия лицензии на осуществление образовательной деятельности?

---

Далее предлагается заполнить таблицу № 16 «Лицензионные требования, к лицензиату, предъявляемые к осуществлению образовательной деятельности» в части «Перечень требований» и «Требования».



Таблица 16

**Лицензионные требования, к лицензиату, предъявляемые к  
осуществлению образовательной деятельности**

Перечень требований	Требования
Стаж работы	
Опыт работы	
Образование	

Далее в рамках выполнения практической работы слушателям необходимо в таблице № 17 «Государственная аккредитация образовательной деятельности» заполнить пропуски.

Таблица 17

**Государственная аккредитация образовательной деятельности**

1. Цель государственной аккредитации образовательной деятельности	
2. Предмет аккредитационной экспертизы	

***Тема 2.7. Деятельность эксперта при проведении профессионально-общественной экспертизы***

***Практическая работа № 11. Деятельность эксперта в сфере оценки качества образования в рамках профессионально-общественной экспертизы***

Слушателям необходимо заполнить пропуски в таблице 18 «Требования к региональным экспертам в сфере оценки качества

образования в рамках профессионально-общественной экспертизы».

Таблица 18

Требования к региональным экспертам в сфере оценки качества образования в рамках профессионально-общественной экспертизы

№ п/п	Направление экспертной деятельности	Уровень образования	Стаж работы в сфере образования	Специальные/ особые требования
1	Эксперты, привлекаемые к конкурсу официальных сайтов образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования	Среднее профессиональное Высшее профессиональное	Без предъявления требований к стажу	
2	Эксперты, привлекаемые к конкурсу систем оценки качества образования			
3	Эксперты, привлекаемые к мониторингу информационных систем	Высшее профессиональное	Не менее 3 лет	
4	Эксперты, привлекаемые к педагогической экспертизе в сфере обеспечения информационной безопасности	Высшее профессиональное в области обеспечения информационной безопасности	Без предъявления требований к стажу	

**Практическая работа № 12. Представление результатов профессионально-общественной экспертизы по направлениям экспертной деятельности**

Слушателям необходимо заполнить таблицу 19 «Результаты профессионально-общественной экспертизы по направлениям

экспертной деятельности».

Таблица 19

Результаты профессионально-общественной экспертизы по направлениям экспертной деятельности

Направление профессионально-общественной экспертизы	Результат профессионально-общественной экспертизы
Региональные конкурсы: 1 _____ _____	
2. _____	
Мониторинг функционирования информационных систем	
Педагогическая экспертиза в сфере обеспечения информационной безопасности	
Экспертиза проектов методических продуктов и нормативных актов	

***Тема 2.8. Деятельность эксперта в рамках процедуры аттестации педагогических работников***

***Практическая работа № 13. Содержание деятельности эксперта в рамках процедуры аттестации педагогических работников***

На основании изученного лекционного материала предлагаем заполнить пропуски в таблице 20 «Структура и содержание порядка аттестации педагогических работников».

**Структура и содержание порядка аттестации педагогических работников**

№ п/п	Разделы документа	Содержание
1	Общие положения	
2	Аттестация педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности	
3	Аттестация педагогических работников в целях установления квалификационной категории	

Далее предлагаем вам изучить требования на первую и высшую квалификационные категории педагогических работников, представленные в таблице 21 «Требования на квалификационные категории (первую и высшую)», выявить различия и заполнить пропуски, указанные в таблице 25 «Требования к квалификационным категориям (первую и высшую).

Таблица 21

**Требования на квалификационные категории (первую и высшую)**

Требования на первую квалификационную категорию (п. 36)	Требования на высшую квалификационную категорию (п. 37)	Различия требований к квалификационным категориям
стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией	достижение обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией	
стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования,	достижения обучающимися положительных результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном	

Требования на первую квалификационную категорию (п. 36)	Требования на высшую квалификационную категорию (п. 37)	Различия требований к квалификационным категориям
проводимого в порядке, установленном Правительством Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662	<u>постановлением</u> Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662	
выявление развития у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности	выявление и развитие способностей, обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участия в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях	
личного вклада в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, активного участия в работе методических объединений педагогических работников организации	личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания, и продуктивного использования новых образовательных технологий, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной	
	активное участие в работе методических объединений педагогических работников организаций, в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах	

**Практическая работа № 14. Содержание деятельности эксперта при проведении процедуры аттестации педагогических работников**

Определите требования, которые предъявляются к педагогическим работникам, претендующим на квалификационную категорию (в части показателей результативности деятельности педагогических работников) и заполните пропуски в таблице 22 «Показатели результативности деятельности педагогических работников, претендующих на квалификационную категорию».

Таблица 22

Показатели результативности деятельности педагогических работников, претендующих на квалификационную категорию

№ п/п	Требования к присвоению квалификационной категории	Показатели результативности
1	Достижение стабильных положительных результатов (положительной динамики) освоения обучающимися образовательных программ	
2	Достижение стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»	
3	Выявление и развитие способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участие в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях	
4	Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания и продуктивного использования новых образовательных технологий, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной. Активное участие в работе методических объединений педагогических работников организаций, в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах	

***Практическая работа № 15. Алгоритм экспертного оценивания результативности педагогической деятельности***

Предлагаем эксперту представить алгоритм экспертного оценивания результативности педагогической деятельности (опишите действия эксперта на II и III этапах экспертного оценивания).

I этап. Изучение информации о профессиональной деятельности педагога. В ходе данного этапа эксперт осуществляет сбор надежных доказательств соответствия профессионального уровня педагогического работника критериям первой или высшей квалификационной категорий.

II этап. \_\_\_\_\_

III этап. \_\_\_\_\_

**Раздел 3. Прикладные аспекты деятельности эксперта в сфере оценки качества образования**

***Тема 3.1. Участие эксперта в региональных конкурсах в сфере оценки качества образования***

***Практическая работа № 16. Проведение экспертом профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования***

Слушателям предлагается заполнить экспертный лист на примере образовательной организации.

**Экспертный лист № 1**  
**для проведения профессионально-общественной экспертизы**  
**системы оценки качества образования по интегративным критериям**

\_\_\_\_\_ полное наименование образовательной организации / органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования

ФИО эксперта \_\_\_\_\_

\*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

0 баллов – критерий не выражен (отсутствуют все характеристики в рамках критерия)

1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно и не подтверждены документально

2 балла – характеристики критерия представлены частично и частично подтверждены документально

3 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и частично подтверждены документально

4 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и подтверждены документально

Максимально возможное количество баллов – 96

\*\*В столбце «Комментарии» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 4 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
1.	Нормативная проработанность системы оценки качества образования <i>(представленные материалы обеспечивают в полной мере)</i>	1. Содержание описания представляемой системы оценки качества образования отражает нормативные требования к обеспечению функционирования системы оценки качества образования						



№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	реализацию полномочий в части оценки качества общего образования)	муниципального или институционального уровня управления						
		2. Представленные в описании системы оценки качества полномочия закреплены соответствующими локальными актами/распорядительными документами						
		3. Состав локальных актов/распорядительных документов оптимальный (обеспечивает реализацию всех полномочий)						
		4. Представляемые в качестве подтверждающих аргументов локальные акты/распорядительные документы соответствуют нормативным требованиям, а также не дублируют и не противоречат друг другу						
	<i>Итого баллов по критерию 1</i>	$P_1$						
	Поправочный коэффициент	$K_1$	1,5					
	<b>Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента</b>	$S_1 = P_1 \cdot K_1$						
2.	Методологическая проработанность системы оценки качества образования (заявленные материалы	1. Содержание описания представляемой системы оценки качества образования преимущественно содержанию региональной системы оценки качества образования (для						

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	<p>обеспечивают преемственность региональными методическими концептуальными материалами, определяющими содержание совершенствования региональной системы оценки качества общего образования)</p>	образовательных организаций и муниципальной)						
		2. В описании системы оценки качества образования отражены цели, задачи, принципы и подходы, определенные в содержании региональной модели оценки качества общего образования						
		3. Выделены объекты и механизмы оценки качества образования						
		4. В описании системы оценки качества образования отражены этапы ее формирования (совершенствования, развития), уточняются по этапам задачи, содержание и процедуры (и перечень инструментария) оценки качества образования						
		5. Определены ожидаемые результаты реализации системы оценки качества образования						
		6. Представлена в описании организационная структура управления системой оценки качества образования, показано разграничение функций между исполнителями						
	<i>Итого баллов по критерию 2</i>	$P_2$						

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	Поправочный коэффициент	$K_2$	1					
	<b>Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента</b>	$S_2 = P_2 \cdot K_2$						
3.	Целостность системы оценки качества образования, взаимосвязанность всех ее компонентов <i>(представленные материалы содержат обоснование и описание всех компонентов системы оценки качества общего образования (их единства и взаимосвязи))</i>	1. В описании компоненты системы оценки качества образования представлены в единой форме (модель, система и др.) и взаимосвязаны между собой						
		2. Показана взаимосвязь системы оценки качества образования с практикой принятия управленческих решений по результатам ее функционирования						
		3. Присутствует в описании системы оценки качества образования единая логика изложения материала						
	<i>Итого баллов по критерию 3</i>	$P_3$						
	Поправочный коэффициент	$K_3$	2					
	<b>Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента</b>	$S_3 = P_3 \cdot K_3$						
4.	Открытость системы оценки качества образования <i>(заявленные материалы демонстрируют представление результатов</i>	1. В описании представляемой системы оценки качества образования предусмотрены и определены способы (механизмы) информирования о результатах оценки качества образования всех						

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	<i>функционирования системы оценки качества образования на официальных информационных ресурсах, а также подтверждают участие общественности в разработке и проведении отдельных оценочных процедур)</i>	заинтересованных групп (вышестоящих органов управления, педагогов, родителей, профессиональных и общественных сообществ)						
		2. Предусмотрены и определены способы (механизмы) привлечения всех заинтересованных групп (вышестоящих органов управления, педагогов, родителей, профессиональных и общественных сообществ) к участию в оценочных процедурах						
	<i>Итого баллов по критерию 4</i>	$P_4$						
	Поправочный коэффициент	$K_4$			3			
	<b>Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента</b>	$S_4 = P_4 \cdot K_4$						
	<b>ИТОГО</b>	$S = S_1 + S_2 + S_3 + S_4$						

Дата «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

подпись эксперта

**Тема 3.2. Участие эксперта в процедурах государственной регламентации образовательной деятельности**

**Практическая работа № 17. Деятельность эксперта по итогам внеплановой выездной проверке лицензионных требований к образовательной деятельности образовательных учреждений**

Предлагаем изучить примерное экспертное заключение, которое оформляет эксперт по итогам внеплановой выездной проверке лицензионных требований к образовательной деятельности образовательных учреждений (Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ, ст. 91), представленное в таблице 23 «Экспертное заключение по итогам внеплановой выездной проверки».

В результате работы с данным экспертным заключением необходимо выбрать один (правильный) из предложенных вариантов ответа.

**Ответ (выбрать вариант ответа):**

- 1. По результатам внеплановой выездной проверки нарушений лицензионных требований не выявлено.*
- 2. По результатам внеплановой выездной проверки выявлены нарушения лицензионных требований.*

В случае выбора 2 варианта ответа необходимо обосновать данный выбор: \_\_\_\_\_

Таблица 23

**Экспертное заключение**

**по итогам внеплановой выездной проверки**

По результатам проверки установлено соответствие лицензионным требованиям лицензиата при осуществлении образовательной деятельности:

Лицензионные требования (п. 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности)	Экспертиза
б) наличие материально-технического обеспечения образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с	Материально-техническое обеспечение осуществления образовательной деятельности

Лицензионные требования (п. 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности)	Экспертиза
государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, федеральными государственными требованиями и (или) образовательными стандартами	по реализации дополнительных образовательных программ находится на достаточном уровне. Условия, указанные в справке о материально-техническом обеспечении, соответствуют действительности
г) наличие разработанных и утвержденных организацией, осуществляющей образовательную деятельность, образовательных программ в соответствии со статьей 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»	
д) наличие в штате лицензиата или привлечение им на ином законном основании педагогических работников, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям статьи 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам	
е) наличие печатных и электронных образовательных и информационных ресурсов по реализуемым в соответствии с лицензией образовательным программам, соответствующих требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам, в соответствии со статьей 18 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»	

Лицензионные требования (п. 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности)	Экспертиза
ж) наличие в соответствии с пунктом 2 статьи 40 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, которые предполагается использовать для осуществления образовательной деятельности, учитывающего в том числе требования статьи 17 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», а также статьи 41 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»	
з) наличие у образовательной организации безопасных условий обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации, с учетом соответствующих требований, установленных в федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях и (или) образовательных стандартах, в соответствии с частью 6 статьи 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»	

***Практическая работа № 18. Участие эксперта в мероприятиях, проводимых в рамках лицензионного контроля за образовательной деятельностью***

Предлагаем заполнить пропуски в таблице 24 «Мероприятия, проводимые в рамках лицензионного контроля за образовательной деятельностью», способом соотнесения названия мероприятия, проводимого в рамках лицензионного контроля за образовательной деятельностью и его содержания.

Мероприятия, проводимые в рамках лицензионного контроля за образовательной деятельностью

Мероприятие	Содержание
1.	<p>а) лицензия на ведение образовательной деятельности (особо следует обращать внимание на указание адреса реализации образовательных программ);</p> <p>б) образовательные программы основные и дополнительные, включая учебные планы, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), программы учебной и производственной практики, календарные учебные графики, оценочные и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующих образовательных технологий. По каждой проверяемой образовательной программе запрашиваются: списки обучающихся, в том числе приказы о зачислении и отчислении обучающихся; расписания учебных занятий;</p> <p>в) сведения о научно-педагогическом составе организации</p>
2.	<p>а) рассмотрение и экспертиза печатных и электронных образовательных и информационных ресурсов по реализуемым в соответствии с лицензией образовательным программам;</p> <p>б) акт проверки готовности учреждения к новому учебному году;</p> <p>в) документы о материально-техническом обеспечении реализации образовательной программы</p>
3. Анализ наличия и достоверности документов и сведений, представленных в ходе проведения лицензионного контроля, в том числе сведений, размещенных организацией на ее официальном сайте в сети Интернет	



**Практическая работа № 19. Документационное сопровождение деятельности эксперта при проведении аккредитационной экспертизы**

Предлагаем заполнить пропуски в таблице 25 «Перечень документов и материалов, необходимых для проведения аккредитационной экспертизы».

Таблица 25

**Перечень документов и материалов, необходимых для проведения аккредитационной экспертизы**

Перечень документов и материалов	Содержание документов, материалов
Основная образовательная программа	образовательная программа начального общего, образовательная программа основного общего, образовательная программа среднего общего образования) (далее - образовательная программа), включающая в себя учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочные и методические материалы, а также иные компоненты, обеспечивающие воспитание и обучение учащихся, воспитанников
Расписания учебных занятий	расписание учебных занятий, в том числе в филиале
Документы, содержащие информацию об индивидуальном учете результатов освоения обучающимися образовательной программы, предусмотренные локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность	
Локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности	в соответствии со статьей _____ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»
Документы, подтверждающие наличие в библиотечном фонде организации,	1) из числа входящих в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при _____

Перечень документов и материалов	Содержание документов, материалов
осуществляющей образовательную деятельность, учебников и учебных пособий	2) выпущенных организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий,
Документы, подтверждающие наличие в организации, осуществляющей образовательную деятельность, необходимых материально-технических условий реализации образовательной программы	

***Практическая работа № 20. Алгоритм проведения экспертом экспертизы локального нормативного акта***

Изучите технологическую карту, определяющую алгоритм проведения экспертизы на примере локального нормативного акта, регламентирующего формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (алгоритм), представленную в таблице 30.

Проведите по вышеуказанному алгоритму экспертизу локального нормативного акта вашей образовательной организации, регламентирующего формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и в результате работы заполните пропуски и внесите отметку «Соответствует» и «Не соответствует (нарушения)» таблицы 26.

## Технологическая карта

«Алгоритм проведения экспертизы локального нормативного акта, регламентирующего формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся»

№	Наименование экспертного показателя	Нормативный правовой акт, установивший обязательные требования	соответствует	не соответствует (нарушения)
<b>1.</b>	<b>Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы</b>			
1.1	Описание текущего контроля успеваемости в рамках урочной деятельности (формы, периодичность, нормы)	Часть 3 статьи 28, части 1 и 2 статьи 30, статья 58 Федерального закона № 273-ФЗ		
1.2	Описание промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной деятельности (формы, периодичность, нормы)			
1.3	Описание промежуточной аттестации обучающихся по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию обучающихся (формы и порядок)			
<b>2.</b>	<b>Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации</b>			
2.1	Описание порядка академической задолженности и обеспечение контроля за своевременностью ее ликвидации	статья 58 Федерального закона № 273-ФЗ		
<b>3.</b>	<b>Условный перевод обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации</b>			
3.1	Описание порядка условного перевода	статья 58 Федерального закона № 273-ФЗ		

№	Наименование экспертного показателя	Нормативный правовой акт, установивший обязательные требования	соответствует	не соответствует (нарушения)
3.2	Описание промежуточной аттестации условно переведенных обучающихся	статья 58 Федерального закона № 273-ФЗ		
<b>4.</b>	<b>Учёт мнения представительных органов образовательной организации (при наличии таких органов)</b>			
4.1	Наличие на титульном листе локального нормативного акта учета мнения представительных органов (при наличии таких органов)	часть 3 статьи 30 Федерального закона № 273-ФЗ		
<b>ВЫВОДЫ:</b> <i>(следует выбрать одну из альтернативных позиций)</i>			<b>да</b>	<b>нет</b>
- соответствует установленным нормативным требованиям				
- не соответствует установленным нормативным требованиям				

*Учебное издание*

**Практические аспекты деятельности эксперта  
в сфере оценки качества образования**

*Рабочая тетрадь для слушателей учебной дисциплины  
«Основы деятельности эксперта в сфере оценки  
качества образования»*

Ответственный редактор: М.С. Майданова  
Технический редактор: М.С. Майданова

Подписано в печать 22.03.2022 г. Формат 60×84<sup>1/16</sup>  
Усл. печ. л. 3,49. Тираж 15 экз. Заказ № 220313

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества  
и информатизации образования»  
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, 20-А

Отпечатано  
ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества  
и информатизации образования»  
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, 20-А

